



FICHE

PGDC – Plus Grand Dénominateur Commun

La DH s'est fait l'écho le 30 janvier 2018 d'une proposition de résolution¹ portée par 4 parlementaires de la majorité relative à l'organisation de repas végétariens alternatifs dans les cantines scolaires ce qui « *permettrait aussi bien d'améliorer la qualité des repas proposés et d'aider l'agriculture locale que de favoriser le vivre-ensemble, certains élèves musulmans étant par exemple susceptibles de ne pas s'inscrire aux repas chauds pour des motifs religieux* ».

Le Centre d'Action Laïque de la Province de Liège souscrit entièrement au constat selon lequel « *les repas habituellement proposés dans les collectivités ne répondent pas systématiquement à la logique inclusive. Intolérances ou allergies alimentaires, raisons gustatives, choix du végétarisme, interdits alimentaires religieux, choix philosophiques ou éthiques : nombreuses sont les raisons légitimes conduisant des individus à renoncer au menu proposé par la cantine de l'établissement qu'ils fréquentent* ».

Confronté à cette problématique en 2010 au travers de son projet d' « Ateliers du mercredi », le Centre d'Action Laïque de la Province de Liège s'est basé sur le concept de « Plus Grand Dénominateur Commun » (PGDC) proposé par Dounia Bouzar et Nathalie Denies². Celui-ci suppose que la réponse à une demande individuelle (changement d'horaire, alimentation spécifique, etc.) doit apporter non seulement une satisfaction au demandeur mais présenter également « un bénéfice pour tous ».

Cette approche permet d'éviter deux écueils importants : imposer une seule vision du monde comme norme supérieure et universelle (ce qui peut entraîner des discriminations indirectes et nourrir certaines approches ethnocentriques) ou, à l'inverse, instaurer des traitements spécifiques pour une partie de la population, ce qui peut entraîner des segmentations entre travailleurs ou usagers sur base de leur conviction, des replis communautaires, voire des assignations identitaires.

Le concept de PGDC repose sur l'idée qu'il y a lieu de veiller à ce que la solution proposée puisse être appliquée et bénéficier au plus grand nombre sans discriminer « indirectement » les derniers arrivés. Cela peut s'obtenir en « neutralisant » une demande particulière, qu'elle soit fondée sur des motifs religieux ou autres, de façon à permettre à chacun de se l'approprier, en adoptant des dispositions générales, neutres, ayant fait l'objet d'une concertation préalable et non déformées par un prisme religieux ou culturel³.

Afin de concrétiser ces intentions le Centre d'Action Laïque de la Province de Liège a fait établir par un diététicien professionnel des menus fragmentés (viande séparée des légumes, eux-mêmes séparés des féculents, eux-mêmes séparés des fruits...) et adaptés tant en quantité qu'en diversité (sources de protéines variées). Il fut également décidé que chaque enfant serait totalement libre de manger ce qu'il voulait, dans la limite du respect des autres et des quantités prévues et de sa santé.

Dans ce mode de fonctionnement, la présence, par exemple, de porc à un menu ne pose pas de problème car l'enfant qui n'en mangerait pas aurait néanmoins à manger à sa faim (repas fractionné) et serait assuré de disposer d'autres sources de protéines (poissons le lendemain, œufs, etc.).

Ce débat est important et sans nul doute emblématique de la manière dont nous abordons la question du Vivre Ensemble. L'enjeu est ici de taille. Il s'agit en effet d'inclure sans stigmatiser, de proposer des solutions qui soient « Juste pour nous tous ici et maintenant⁴ » sans faire le jeu des particularismes et de mener une politique alimentaire permettant de répondre aux enjeux d'aujourd'hui ... et à ceux de demain.

¹ <http://www.pfwb.be/le-travail-du-parlement/doc-et-pub/documents-parlementaires-et-decrets/documents/001529430>.

² BOUZAR Dounia et DENIES Nathalie, *Diversité convictionnelle, Comment l'appréhender ? Comment la gérer ?* Academia, Louvain-la-Neuve, 2014.

³ Compte-rendu provisoire des travaux de la Plate-forme de lutte contre le racisme en 2014.

⁴ HANSOTTE Majo, *Les intelligences citoyennes*, De Boeck, 2004.